

# INFORMATIONS SCIENTIFIQUES

## CATALOGO DE PERIODICOS SOBRE AMERICA LATINA Y PRODUCCION CIENTIFICA: CASO MEXICANO

En 1981 el *Réseau documentaire Amérique latine* del *Centre National de la Recherche Scientifique* francés (CNRS) había publicado un primer *Catalogue collectif des périodiques sur l'Amérique latine disponibles en France* que abarcaba unos 700 títulos. La información provenía de unos siete organismos del CNRS especializados en América Latina. La nueva edición (1985) pone al día y amplía el *Catalogue*<sup>1</sup>: contiene más de 1400 títulos, gracias al hecho de haberse podido introducir los datos de varias bibliotecas más; unas muy importantes: *Bibliothèque de documentation internationale contemporaine*, *Documentation Française*, *Bibliothèque de la Sorbonne*, *Bibliothèque du Musée de l'Homme* (todavía hace falta la *Bibliothèque Nationale de Paris*).

Los países origen de los periódicos son 49 (de los cuales 20 no pertenecen a la zona latino-americana). En anexo vienen una tabla alfabética de los títulos de revistas y otra de los nombres de los organismos editores de las mismas. Como se podía esperar los periódicos oriundos de Francia son muchos (81) lo que significa que la cosecha es menos completa para países como Estados Unidos (60), España (42) o las dos Alemanias (29).

Las revistas de países latinoamericanos, disponibles en Francia, son: 122 argentinas, 172 brasileñas, 168 mexicanas, etc. El conjunto de los países centro-americanos representa 84 títulos, entre los cuales predominan los guatemaltecos (29) y costarricenses (21).

Hay que insistir sobre el hecho de que este Catálogo es ya el subproducto de un banco de datos entrado en computadora, lo que significa que los miembros del "club" de las instituciones que lo alimenta, desde una terminal, pueden hacer correcciones, cambios, añadiduras, etc., y que los lectores y documentalistas pueden interrogar al banco también desde una terminal que tenga acceso al *Centre de documentation Sciences humaines* (CDSH) del CNRS.

1. El *catalogue* está a la venta en:  
Réseau Documentaire Amérique latine du CNRS - IHEAL  
28, rue St Guillaume  
75 007 Paris FRANCIA

Hagamos un recuento aproximativo de las publicaciones mexicanas disponibles en Francia (total: 168 títulos). Sabemos muy bien las limitaciones de nuestro acervo: llegan muy pocos periódicos "diarios" o semanales (se pagan y su periodicidad muy rápida es muy costosa) y por otro lado recibimos muchos anuarios, boletines informativos, etc., regalados por instituciones públicas (gobiernos, universidades...). Sin embargo, un desglose rápido de los temas y campos científicos puede ser interesante.

Francia recibe 14 periódicos de tipo comercial: muy pocos diarios y muchos mensuales (a veces suplementos de diarios). No hemos recopilado cabalmente el sector de ciencias exactas. Recibimos 8 títulos de bibliografía, 16 de cultura general oriundos de universidades u otras dependencias públicas, 12 títulos sobre temas estéticos o literarios. El grueso viene ahora con el conjunto - poco fácil de desglosar - de las "ciencias sociales"... que abarca 98 títulos.

Dentro de este conjunto, tres paquetes se pueden identificar: 25 sobre economía y estadística, 29 sobre historia y antropología... y 40 sobre derecho-sociología-política-filosofía. Vale la pena comentar los dos últimos paquetes, tanto por su peso numérico como por su especificidad. Primero el concepto muy mexicano de "antropología e historia", referido a la identidad cultural y nacional de un país en el cual se mezclan íntimamente una "prehistoria" antropológica que no solamente dura hasta el siglo XVI, sino también hasta hoy en día, con una historicidad fuertemente afirmada mucho antes de la independencia del siglo XIX. Y luego para terminar el formidable crecimiento de unas ciencias sociales contemporáneas, que apenas existían hace veinte años y que se han multiplicado a la vez como emblema de la clase media universitaria e intelectual y como producción paralela al mismo crecimiento de las modas académicas e intelectuales en los grandes países de occidente.

Es interesante destacar además cuales son las instituciones que se beneficiaron del crecimiento editorial durante el decenio de pública bonanza petrolera del país. He aquí las que publican (según nuestro catálogo francés) más de tres periódicos. Una es el Instituto Nacional de Antropología e Historia; otra es el Colegio de México: dos monumentos que nacieron hace varios decenios. Luego dos organismos cohetes: el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) y el desaparecido CEESTEM (Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo). Y para terminar el campeón: la Universidad Nacional Autónoma de México con 38 títulos, en la cual el sólo Instituto de Investigaciones

Históricas tiene 6 y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 5. Paralelamente, a nivel simbólico, recordemos que desde la crisis de 1982 tres grandes edificios nuevos se han construido en la UNAM: la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el Instituto de Investigaciones Antropológicas... y la tienda sindical. En comparación con la UNAM, nuestro catálogo tiene solamente 19 títulos para la Universidad de Sao Paulo.

Para concluir pensamos que el *Catalogue* no es solamente un instrumento para que los investigadores, documentalistas y bibliotecarios que trabajan en Francia puedan luchar frente a la enorme dispersión del maremagno bibliográfico. Es también un punto de partida para estudiar el sistema de producción intelectual y científico en América Latina y sus lazos con los focos y espejos de afuera.

Claude Bataillon

## FORMACION Y EVOLUCION DEL CAMPESINADO MESOAMERICANO Y ANDINO. LA RCP 791 DEL CNRS<sup>1</sup>

A comienzos de 1985 el CNRS crea una estructura de investigaciones (RCP 791), que va a tener una duración de 2 años con posibilidad de renovación, sobre el tema "for-

### 1. Miembros de la RCP

**Responsables:** Marie-Noëlle Chamoux, Olinda Celestino

**Miembros:**

Carmen Bernard, profesor en la Universidad de Paris X, Nanterre

Olinda Celestino-Husson, investigador del CNRS, París

Marie-Noëlle Chamoux, investigador del CNRS, Ivry

Danièle Dehouve, investigador del CNRS, Nanterre

Jesús García Ruiz, investigador del CNRS, París

Lorenzo Huertas, profesor en la Universidad de San Marcos, Lima

François Lartigue, investigador del CIESAS, México

Albert Meyers, profesor en la Universidad de Bonn, RFA

Gail Mummert Zendejas, investigador, México

Marielle Pepin Le Halleur, profesor e investigador en El Colegio

de México, México.

**Dirección provisional de la RCP:**

M.-N. Chamoux

CNRS - pièce 318

27, rue Paul Bert

94 204 IVRY CEDEX

FRANCE

mación y evolución del campesinado mesoamericano y andino". Recordemos que una RCP es una agrupación de especialistas que investigan un proyecto determinado durante un tiempo limitado. Estos investigadores, que proceden de diferentes laboratorios, siguen formando parte de sus instituciones originales.

La creación de esta RCP viene a cubrir, en cierta medida, un gran hueco de la antropología americanista, ya que en el CNRS hay pocos equipos dedicados exclusivamente a la investigación de temas de la antropología social en América. En realidad son solamente dos: el *Equipe de recherche en ethnologie sud-américaine* (UA 881) y la RCP 740 creada el año pasado y que estudia la historia y la antropología de las relaciones entre las sociedades amazónicas y andinas. Al principio un grupo no formal de trabajo empezó a reunirse en París a partir de 1982; se discutían temas y problemas comunes de las zonas mexicanas, centroamericanas y andinas. Que estas áreas tienen rasgos comunes no es nada nuevo. Incluso en determinadas ocasiones se ha tratado de recalcar las similitudes. Sin ir más lejos, no hace mucho, en 1972 hubo un seminario sobre este tema en México; duró varias semanas y reunió a los mejores especialistas en la materia de todo el mundo. Aunque desde hace mucho tiempo se han querido establecer comparaciones válidas, hace mucho también que comenzaron los fracasos al intentarlo. Nunca surgieron publicaciones del seminario de 1972 ya que los mismos participantes estimaron que el proyecto no estaba todavía maduro y que cada uno se había limitado a hablar de lo suyo. Hubo publicaciones de reuniones más recientes, por ejemplo de la de Madrid de 1978; aquí muchos de los participantes aceptan que "la comparación fue muy pobre." A todo esto cabe añadir algunas experiencias individuales de investigaciones sobre las dos zonas, naturalmente con todas las limitaciones del caso.

Los miembros de la RCP no pretenden solucionar los problemas que surgen de la comparación de una zona con otra; sí esperan señalar puntos determinados de tal forma que a esta comparación se le pueda sacar todo el provecho posible. Para esto, y antes de otra cosa, hay que **partir de un número limitado de temas concretos** y no de conceptos generales siempre más o menos hipotéticos. Además para no caer otra vez en el monólogo de mesoamericanistas y andinistas, se confronta a unos y otros, dentro de lo que cabe, con las fuentes usadas por el contrario y no sólo con las conclusiones y tesis finales.