

# Tradición oral, arqueología e historia El caso de Ichán, Michoacán

*Gérald Migeon \**

En el mes de noviembre de 1983, durante una temporada de recorrido por informantes, en el contexto del Proyecto Michoacán del CEMCA, tomamos contacto con las autoridades de la comunidad indígena de Ichán, Municipio de Chilchota, Michoacán, ya que necesitábamos información sobre los sitios que se encuentran dentro de las tierras de esta comunidad.

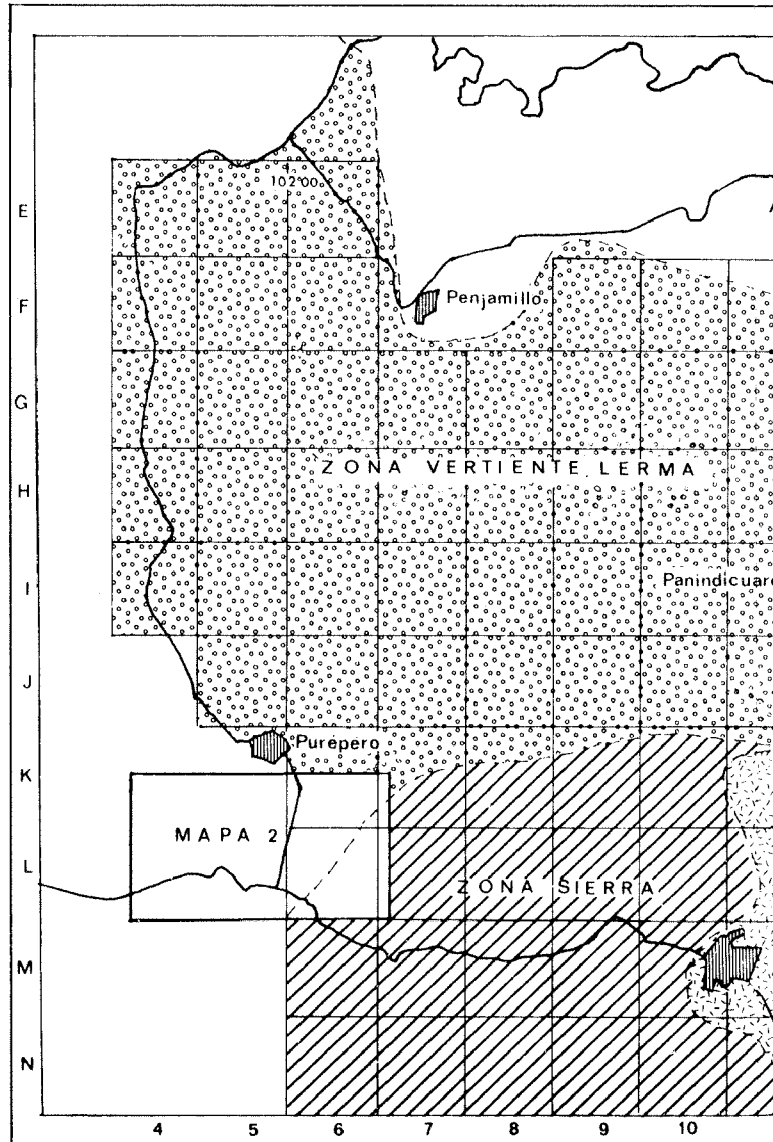
Ichán se sitúa afuera de la zona del Proyecto arqueológico del CEMCA (ver Mapa 1) pero el llamado Plan de los Rincones y las faldas noroeste del Cerro Picacho que están ubicadas en el interior de la zona pertenecen a dicha comunidad indígena. Ichán se encuentra hoy a más de seis kilómetros de las tierras arriba citadas; además el pueblo no tiene tierras alrededor del asentamiento actual. Estos hechos nos parecieron extraños y al mismo tiempo interesantes.

Tomamos como base la tradición oral ya que se supone hubo una cierta continuidad cultural en la Cañada de Chilchota (ver Mapa 2), y por lo mismo en Ichán, desde la época postclásica tardía hasta el período contemporáneo. Compararemos aquí los datos conservados por la tradición oral con los datos de la arqueología y las informaciones de orden histórico que son de nuestro conocimiento.

## *El recorrido por informantes: problemas y resultados*

\* Miembro del Proyecto Michoacán del CEMCA

Quisiera dar las gracias a todos los miembros del Proyecto Michoacán, por sus valiosas críticas en la elaboración de este artículo, y muy en especial a los indígenas de la comunidad de Ichán por su ayuda.



Como en los demás pueblos de la zona del Proyecto, empezamos por tomar contacto con las autoridades de la comunidad indígena de Ichán para explicarles el trabajo que se hacía y solicitar su apoyo.

Es importante señalar que la llegada de "extranjeros" (i.e. personas del D.F.) al campo puede agudizar o despertar los problemas internos de los pueblos; por lo general se cree que el arqueólogo viene a buscar tesoros o a preparar una expropiación de tierras. En las comunidades indígenas más que en otras existen por otra parte conflictos de poder entre las autoridades civiles y las de la comunidad. En Ichán, después de haber discutido y explicado claramente que sólo veníamos a ver las "yácatas" (pirámides) y darnos cuenta del estado de conservación y de la extensión de

los sitios, los comuneros empezaron a hablar de los sitios, de sus creencias respecto a los mismos y a sus antepasados. En Ichán como en algunos pueblos de la región existe la conciencia de la necesidad de cuidar y proteger las yácatas que forman parte de la historia.

El método de recorrido por informantes permite localizar un número variable de sitios pero al mismo tiempo hace posible establecer contactos fructíferos con la gente y permite obtener muchas informaciones relacionadas con la destrucción, el desplazamiento de los sitios y las creencias sobre los mismos.

### *La tradición oral en Ichán respecto a los sitios arqueológicos*

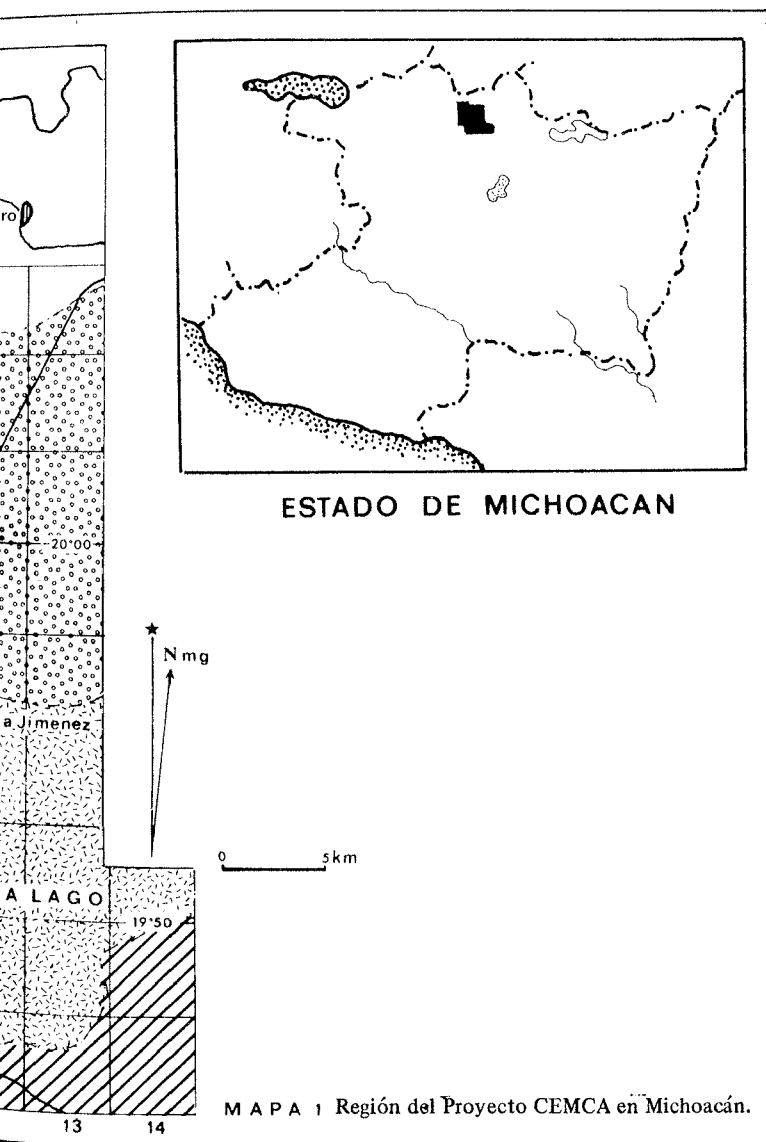
Después de haber conseguido el apoyo de las autoridades, discutimos con cuatro informantes que son los señores Pedro Aguilar, Luis Alejo Bautista, Gabriel Hurtado Cayetano y Teodoro Magaña, personas ya grandes a la excepción de Luis Alejo Bautista que nos acompañaba como representante de la comunidad indígena.

Ellos conocían tres sitios arqueológicos localizados en las tierras de Ichán, y para ellos no cabía duda de que los tres sitios arqueológicos de las faldas noroeste del Cerro de Picacho habían constituido el pueblo prehispánico de Ichán. Respecto a la ausencia de tierras pertenecientes a la comunidad de Ichán alrededor del pueblo actual, nos explicaron que como el pueblo "antiguo" de Ichán había sido desplazado desde las faldas del Cerro Picacho, sus tierras habían quedado localizadas en las cercanías del pueblo antiguo.

Según nuestros informantes, el terreno donde se edificó el pueblo actual había sido otorgado por la comunidad indígena de Carapán, hecho que trataremos de averiguar en una próxima temporada, al trabajar con gente de esta última comunidad. Además, en cuanto a la localización del pueblo antiguo de Tocuero (o Tacuro), los informantes de Ichán nos mostraron al pie del Cerro Patambán (ver Mapa 2), el lugar donde piensan que vivían los de Tocuero, lo que tenemos que investigar con la gente misma de este pueblo.

### *Los datos arqueológicos*

Después de estos intercambios verbales, fuimos a visitar los sitios arqueológicos de las faldas del Cerro Picacho. Se-



gún la definición de lo que es un sitio, adoptada por el proyecto, consideramos que existen tres sitios diferentes (Informe del CEMCA octubre-noviembre de 1983): un sitio está constituido por una concentración delimitada de material arqueológico, la cual está separada de otra por una zona virgen de material que abarca por lo menos 300 m.

Los tres sitios, La Tinaja (n° 125), Los Mogotes (n° 126) y Yácata Zirimo (n° 127) fueron localizados el 14 de noviembre de 1983. Los tres están ubicados en unos rellanos de las faldas del Cerro Picacho donde aparecen afloramientos basálticos. El bosque de encino y pino constituye la vegetación dominante con algunas milpas. El ojo de agua Zirimo y los diferentes arroyos podían cubrir las necesidades de agua de los tres sitios.

La Tinaja está localizado a 2 180 metros de altura, a  $101^{\circ}58'43''$  de longitud y  $19^{\circ}50'52''$  de latitud. Está constituido de dos pirámides (una con superestructura) sobre una plataforma, y de dos cimientos sobre terrazas a 300 metros más al norte de las dos pirámides. Se encuentran muchas piedras sueltas que pueden ser los restos de cimientos destruidos.

El sitio Los Mogotes está localizado a 2 200 metros de altura a  $101^{\circ}58'08''$  de longitud y  $19^{\circ}51'23''$  de latitud. Existen dos pirámides, unas terrazas de habitación con importantes campos de tiestos y lítica.

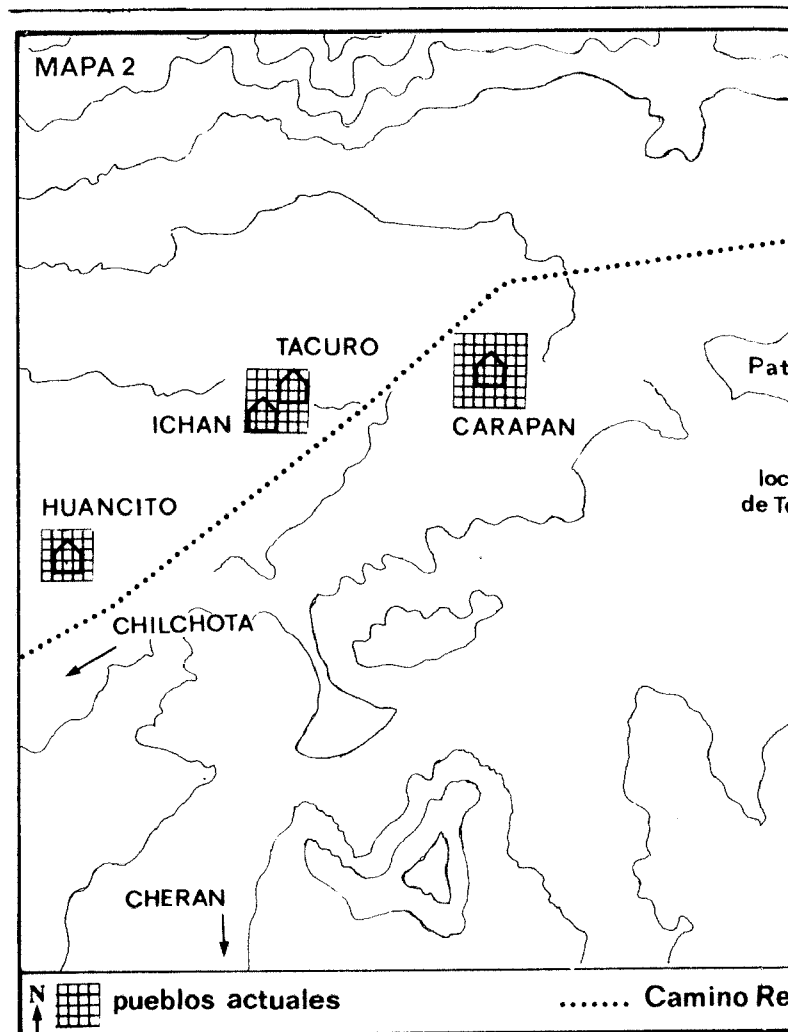
En la Yácata Zirimo había anteriormente una *yácata* hoy arrasada; todavía pueden observarse una decena de cimientos de casas muy destruidos.

Estos datos sobre el número de cimientos se podrán comparar con las cifras de población que aparecen en los documentos históricos.

Según un examen preliminar del material cerámico recolectado, los tres sitios parecen ser del postclásico tardío y son tal vez parcialmente o completamente contemporáneos entre sí.

### Los datos históricos

En las *Relaciones Geográficas de la diócesis de Michoacán, 1579-1580* (1958, tomo 2, pp. 33 y 34), leemos que Ichán está ubicado "en la propia tierra y asiento", junto a Tocuero, y "a dos leguas de la cabecera algo mas altos hasia leste". En el mismo documento sabemos que Chilchota era la cabecera en este tiempo; además Chilchota sigue siendo actualmente la cabecera. La "propia tierra y asiento" indica que el pueblo no había sufrido un desplazamiento a la fecha del documento (1579). Además se dice de Tocuero "que esta

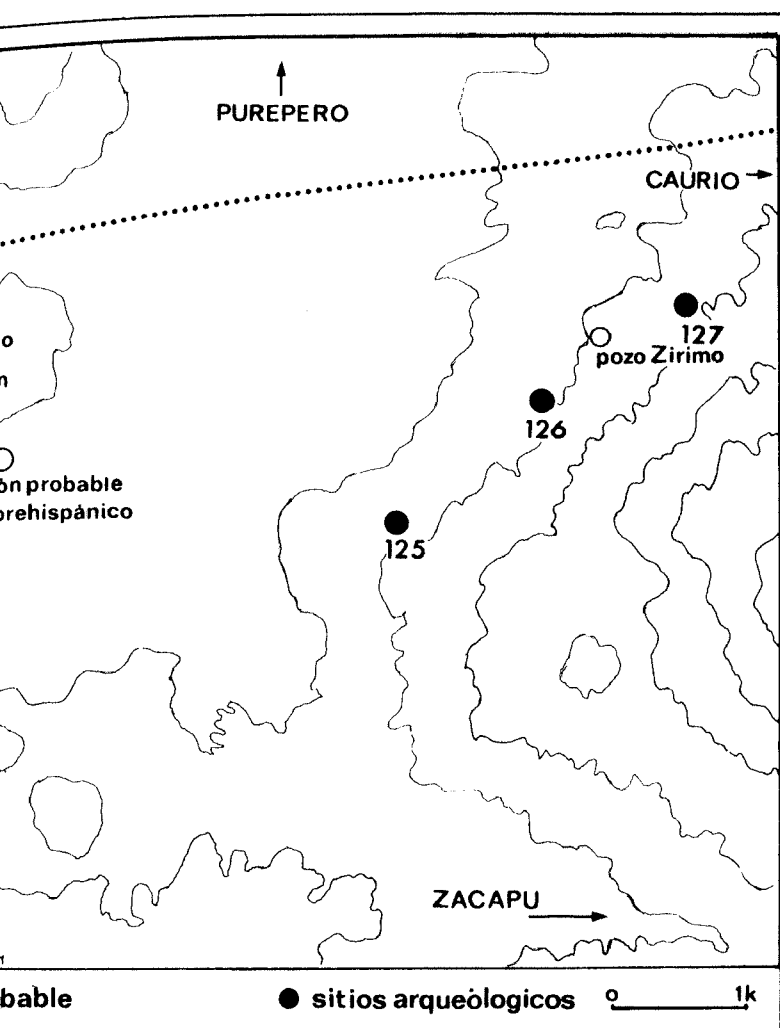


junto a un camino real que ba para México que se aparta del que ba por Pascuaro".

Como se puede ver en el Mapa 2 al final de este trabajo, el camino real de Chilchota para México pasaba por Caurio (según los informantes de Caurio y West 1948, p. 17), mientras que el camino real para Pátzcuaro pasaba por Cherán, más al sur. Así según nuestra interpretación de los documentos, el camino real para México pasaba al pie de los tres sitios mencionados (ver Mapa 2).

También se da información sobre el número de habitantes: "cuarenta vezinos" que "beben de posos" (*Relaciones Geográficas* 1958, tomo 2, p. 33). Por lo menos conocemos uno de esos pozos: el pozo Zirimo situado entre los sitios Los Mogotes y Yácata Zirimo, pero más que un pozo es un ojo de agua.

Aún más importante es el hecho de que en 1603 se ordenó el desplazamiento del pueblo de Ichán al valle del Río



Chilchota (Ramo de Congregaciones, *Guías y Catálogos* n° 43, 1980, p. 9) lo cual coincide con la tradición oral del pueblo.

**Conclusiones**

West (1948, p. 25) notaba que Tacuro e Ichán tienen sus tierras al este de Carapan y proponía en su mapa (reproducida a continuación) una localización probable de los sitios y del camino real según su interpretación de las *Relaciones geográficas*.

Pero el autor no tuvo la oportunidad de comprobar la existencia y la localización precisa de los sitios, ahora arqueológicos. Su localización "probable" de Ichán está confirmada con nuestro trabajo. En cuanto a Tacuro podría

haber un error de localización por parte de West, por lo que como nos dijeron los informantes de Ichán, Tacuro tiene sus tierras colindantes con las de Ichán, mientras que su pueblo antiguo estaba situado al pie del Cerro Patambán.

Tomando en cuenta los diferentes datos y comparándolos, podemos expresar algunas hipótesis:

- 1) El pueblo prehispánico de Ichán estaba situado en las faldas del Cerro Picacho donde encontramos los tres sitios arqueológicos.
- 2) Los tres sitios formaban en realidad un pueblo único: el de Ichán; lo que nos da una valiosa interpretación para la estructura del hábitat en esta zona.
- 3) En estos tres sitios vivían cuarenta "vezinos" en 1579. Según Cook y Borah (1977, pp. 137-139) "vezino" significaba unidad doméstica, y en 1548 la tasa promedio de personas por unidad doméstica es de 5,40 en Michoacán (Cook y Borah 1977, p. 134) lo que nos daría un total de 216 personas en Ichán en 1579. Pero esta cifra está muy baja respecto a la cifra de población que se puede suponer para fines del postclásico tardío antes de las epidemias de 1546-1547 y 1576-1580. Combinando las cifras de población proporcionadas por Borah y Cook (1960, pp. 48 y 97) y Gorenstein y Perlstein (1983, p. 91) para la cuenca de Pátzcuaro, proponemos un número probable de habitantes en Ichán a finales del post-clásico.

Borah y Cook:	MICHOACAN	CHILCHOTA
1532	1 038 668	
1568	188 398	1914
1580	161 299	1822

Gorenstein y Perlstein basándose en datos ecológicos y arqueológicos prevén en la cuenca de Pátzcuaro en 1500-1520 una población de 60 000 - 100 000 habitantes; y citando a Cook y Borah (1971) entre 19 000 y 35 000 habitantes en 1568. La proporción entre las dos épocas es de 3 a 1. Si aplicamos el ratio de Chilchota entre 1580 y 1568 (1,05) a Ichán, obtenemos en Ichán en 1568, 226 habitantes (216 x 1,05). Si aplicamos después el ratio de Pátzcuaro entre 1568 y 1500-1520 a Ichán, obtenemos en Ichán para el periodo postclásico tardío 678 habitantes (226 x 3,00) lo que no contradice los datos arqueológicos.

En conclusión se puede decir que este estudio fue posible por dos razones principales.

- La tradición oral (aun deformada, transformada, etc) se conserva muy precisa entre los informantes de la comunidad de Ichán, tal vez por ser indígena.
- Hay documentos históricos para poner en relación las hipótesis propuestas a partir de la tradición oral

y los datos de la arqueología.

Este método comparativo muy fructífero tratará de ser aplicado en el caso de futuros estudios sobre las zonas de Zacapu, Tacuro y Carapán; y esperamos lograr resultados valiosos.

**BIBLIOGRAFIA**

A.G.N., 1980 - "Ramo de Congregaciones". *Guías y Catálogos* n° 43. México D.F.

ARNAULD, M. C., P. CAROT, M. F. FAUVET-BERTHELOT, D. MICHELET, G. MIGEON, O. PUAUX et F. RODRIGUEZ, 1983 - Informe CEMCA (meses de octubre-noviembre). México, D.F.  
 COOK S.F. y W. B. BORAH, 1977 - *Ensayos sobre la historia de la población: México y el Caribe*. Tomo I. Siglo XXI. Colección América Nuestra. México, D.F.

CORONA NUÑEZ J. (ed.) 1958 - *Relaciones Geográficas de la diócesis de Michoacán: 1579-1580*. 2 tomos. Guadalajara.

GORENSTEIN S. y H. PERLSTEIN POLLARD, 1983 - "The Tarascan Civilization: a late prehispanic cultural system", *Publications in Anthropology*, n° 28. Vanderbilt University. Nashville, Tennessee.

WEST, R.C., 1948 - "Cultural Geography of the modern tarascan area", *Smithsonian Institution, Institute of social anthropology, Publication n° 7*. Washington, D.C.

Distribución de los asentamientos de la Cañada entre 1580 y 1946. (West 1948, p. 25)

